

OBSERVATIONS SUR L'APPROXIMATION DES FONCTIONS
 BIDIMENSIONNELLES CONTINUES

Dan HĂRBOSU

Si $I \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ est un intervalle bidimensionnel, $P(x, y)$, $P'(x', y')$ deux points de l'intervalle I et $f: I \rightarrow \mathbb{R}$, nous marquons par $\Delta f(x, y; x', y') = f(x', y') - f(x', y) - f(x, y') + f(x, y)$ la différence bidimensionnelle de la fonction f sur l'intervalle bidimensionnel $\{PP'\}$.

On dit que la fonction $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ est bidimensionnelle continue en $(x, y) \in I$ si $\lim_{\substack{x' \rightarrow x \\ y' \rightarrow y}} f(x, y; x', y') = 0$.

Si f est bidimensionnelle continue dans chaque point de l'intervalle bidimensionnel I on dira que la fonction f est bidimensionnelle continue sur l'intervalle I .

Nous allons noter par $\mathcal{C}_b(I)$ la multitudine des fonctions bidimensionnelles continues sur l'intervalle I .

La fonction $k: I \rightarrow \mathbb{R}$ s'appelle constante bidimensionnelle (hyperbolic) sur l'intervalle bidimensionnel I si elle est de la forme $k(x, y) = k_1(x) + k_2(y)$, $(\forall)(x, y) \in I$.

La multitudine des constantes bidimensionnelles nous la marquons par $K_b(I)$.

Elle est immédiate:

Théorème 1: $k \in K_b(I) \Leftrightarrow \Delta k(x, y; x', y') = 0$,

$(\forall)(x, y), (x', y') \in I$.

M. Nicolescu démontre en [4] que si f est bidimensionnelle continue en $(x_0, y_0) \in I$, alors elle admet la représentation

$f(x, y) = g(x, y) + k(x, y)$ où g est continue en sens

usuel en (x_0, y_0) et $k \in K_b(I)$.

Nous marquons par:

$$C_{b,k}(I) = \{f \in C_b(I) \mid (\exists) g \in C(I), k \in K_b(I) : f(x,y) = k(x,y) + g(x,y)\}$$

Evidemment $C_{b,k}(I) \subset C_b(I)$, l'inclusion étant stricte (4).

Le but de cette note est de présenter des théorèmes d'approximation du type Weierstrass pour les fonctions $f \in C_{b,k}(U)$, où

$U = [0,1] \times [0,1]$ est le carré unité.

À une fonction $f \in C_{b,k}(U)$ nous associons l'opérateur

$$(1) P_{m,n}^{[\alpha,\beta]}(f; x,y) = \sum_{k=0}^m \sum_{l=0}^n W_{m,k}(x,\alpha) \cdot W_{n,l}(y,\beta) \cdot [f(\frac{k}{m}, \frac{l}{n}) + f(x,y)]$$

où:

$$(2) W_{m,k}(x,\alpha) = \binom{m}{k} \frac{x(x+\alpha) \dots [x+(k-1)\alpha] (1-x)(1-x+\alpha) \dots [1-x+(m-k-1)\alpha]}{(1+\alpha)(1+2\alpha) \dots (1+(m-1)\alpha)}$$

$$(3) W_{n,l}(y,\beta) = \binom{n}{l} \frac{y(y+\beta) \dots [y+(l-1)\beta] (1-y)(1-y+\beta) \dots [1-y+(n-l-1)\beta]}{(1+\beta)(1+2\beta) \dots (1+(n-1)\beta)}$$

Les polynômes (2) et (3) ont été introduits par D.D.Stancu en (5). Les paramètres α et β qui interviennent dans les expressions (2) et (3) sont non-négatifs, le premier pouvant dépendre seulement de m et le deuxième seulement de n .

Théorème 2: Si:

$$i) f \in C_{b,k}(U)$$

$$ii) 0 \leq \alpha = \alpha(m) \rightarrow 0, \quad 0 \leq \beta = \beta(n) \rightarrow 0 \quad (m,n \rightarrow \infty)$$

alors la suite d'opérateurs $\{P_{m,n}^{[\alpha,\beta]}(f; x,y)\}_{\substack{m \in \mathbb{N} \\ n \in \mathbb{N}}}$ ayant le terme

général exprimé par (1) converge uniformément vers f .

Démonstration:

Il est à observer que le terme général de la suite peut être représenté sous la forme:

$$P_{m,n}^{[\alpha,\beta]}(f; x,y) = \sum_{k=0}^m \sum_{l=0}^n W_{m,k}(x,\alpha) \cdot W_{n,l}(y,\beta) \cdot [f(x,y) - \Delta f(\frac{k}{m}, \frac{l}{n}; x,y)]$$

Etant donné que $f \in C_{b,k}(U)$, existe $g \in C(U)$ et $k \in K_b(U)$

de manière que $f(x,y) = g(x,y) + k(x,y)$, $(\forall) (x,y) \in U$.

En tenant compte de la théorème 1 on obtient la représentation

$$P_{m,n}^{[\alpha,\beta]}(f;x,y) = k(x,y) \cdot \sum_{k=0}^{m_1} \sum_{l=0}^{n_1} W_{m,k}(x,\alpha) \cdot W_{n,l}(y,\beta) + P_{m,n}^{[\alpha,\beta]}(g;x,y).$$

Conformément à la condition ii) de l'hypothèse et à relations (2) et (3) il est évident que

$$\sum_{k=0}^{m_1} \sum_{l=0}^{n_1} W_{m,k}(x,\alpha) \cdot W_{n,l}(y,\beta) \stackrel{[2]}{\approx} 1.$$

Reste à démontrer que $P_{m,n}^{[\alpha,\beta]}(g;x,y) \stackrel{[2]}{\approx} g(x,y)$.

Ayant en vue que $g \in C(U)$ pour démontrer l'affirmation précédente on peut appliquer le théorème de Bohman-Korovkin, conformément à laquelle il est suffisant de démontrer que $P_{m,n}^{[\alpha,\beta]}(e_{ij}; x,y) \stackrel{[2]}{\approx} e_{ij}(x,y)$,

les fonctions test e_{ij} étant données par les relations

$$e_{ij}(x,y) = x^i y^j, \quad 0 \leq i+j \leq 2.$$

On constate facilement que $P_{m,n}^{[\alpha,\beta]}(e_{ij}; x,y) \stackrel{[2]}{\approx} e_{ij}(x,y)$ pour $(i,j) \in \{(0,0), (1,0), (0,1), (2,0), (0,2)\}$. Pour démontrer que $P_{m,n}^{[\alpha,\beta]}(e_{11}; x,y) \stackrel{[2]}{\approx} e_{11}(x,y)$ on observe l'inégalité

$$\left| P_{m,n}^{[\alpha,\beta]}(e_{11}; x,y) - e_{11}(x,y) \right| \leq \sum_{k=0}^{m_1} \sum_{l=0}^{n_1} W_{m,k}(x,\alpha) \cdot W_{n,l}(y,\beta) \left| \frac{k}{m} - x \right| \left| \frac{l}{n} - y \right|$$

D'ici, avec un raisonnement similaire à celui utilisé par E. Dobrescu et I. Matei dans (2) on déduit que $P_{m,n}^{[\alpha,\beta]}(e_{11}; x,y) \stackrel{[2]}{\approx} e_{11}(x,y)$.

Conformément à la théorème de Bohman-Korovkin pour fonctions de deux variables, il résulte que $P_{m,n}^{[\alpha,\beta]}(g;x,y) \stackrel{[2]}{\approx} g(x,y)$.

En tenant compte de l'observation on obtien faite au commencement de la démonstration on obtien que

$$P_{m,n}^{[\alpha,\beta]}(f;x,y) \stackrel{[2]}{\approx} k(x,y) + g(x,y) = f(x,y), \quad (\forall)(x,y) \in U.$$

Un cas particulier remarquable est constitué par:

Théorème 3: Si $f \in C_{p,k}(U)$, alors la suite des opérateurs

$$\left\{ B_{m,n}^{[\alpha,\beta]}(f;x,y) \right\}_{\substack{m \in \mathbb{N} \\ n \in \mathbb{N}}} \text{ de terme générale:}$$

$$(4) B_{m,n}(f;x,y) = \sum_{k=0}^m \sum_{\ell=0}^n \binom{m}{k} \binom{n}{\ell} x^k (1-x)^{m-k} y^\ell (1-y)^{n-\ell} \left[f\left(\frac{k}{m}, \frac{\ell}{n}\right) - f\left(\frac{k}{m}, \frac{\ell}{n}\right) \right]$$

converge uniformement vers f .

Démonstration: Il est suffisant d'observer que

$$B_{m,n}(f;x,y) = P_{m,n}^{[b,d]}(f;x,y).$$

Observations:

- i) E. Dobrescu et I. Matei démontrent en (2) que si $f \in C_b(U)$ et si elle est avec la variation bidimensionnelle bornée dans U (c'est-à-dire que $\Delta f(x,y; x',y')$ est bornée en U) alors la suite $\{B_{m,n}(f;x,y)\}_{\substack{m \in \mathbb{N} \\ n \in \mathbb{N}}}$ de terme général (4) converge uniformement vers f sur U . Leur démonstration utilise des propriétés des coefficients $\binom{m}{k}$, $\binom{n}{\ell}$, en imitant en essence la démonstration, donnée par Berustein, à la théorie classique d'approximation de Weierstrass.
- ii) Une démonstration directe de la théorie 3 utilise la théorie de Roman Korovkin. Cette démonstration est évidemment différent de la démonstration de (2).

- iii) Ayant en vue que par la transformation définie par les équations: $u = \frac{x-a}{b-a}$, $v = \frac{y-c}{d-c}$, l'intervalle bidimensionnel $I = [a,b] \times [c,d]$ se transforme en $U = [0,1] \times [0,1]$ on obtient la reformulation suivante de la théorie 3:

Théorème 4: Si $I = [a,b] \times [c,d]$, $f \in C_{b,k}(I)$ alors la suite d'opérateurs $\{L_{m,n}(f;x,y)\}_{\substack{m \in \mathbb{N} \\ n \in \mathbb{N}}}$ de terme générale:

$$(5) L_{m,n}(f;x,y) = \frac{1}{(b-a)^m (d-c)^n} \sum_{k=0}^m \sum_{\ell=0}^n \binom{m}{k} \binom{n}{\ell} (x-a)^k (b-x)^{m-k} (y-c)^\ell (d-y)^{n-\ell} \left[f\left(k, \frac{b-a}{m}, y\right) + f\left(x, \frac{d-c}{n}\right) - f\left(k, \frac{b-a}{m}, \ell, \frac{d-c}{n}\right) \right]$$

converge uniformement vers f .

Il est évident qu'une reformulation analogue de la théorie 2

a lieu, réformulation que nous ne donnons pas ici par suite de l'expression plus compliquée de $L_{m,n}^{[k,p]}(f;x,y)$.

T. Mureşan introduit dans (3) la notion de fonction N -dimensionnelle continue et avec la variation N -dimensionnelle bornée.

Avec une démonstration pareille à celle de la théorème 2 a lieu:

Théorème 5: Si $f \in C_{b,k}(U^N)$, alors f est la limite d'une suite d'opérateurs du type Stancu-Bernstein.

Nous mentionnons que les opérateurs qui interviennent dans la théorème 5 constituent l'extension à N -variables des opérateurs qui interviennent dans la théorème 2.

Bibliografie

1. K. Bşgel, Mehrdimensionale Differentiation von Funktionen mehrer Veränderlichen, "Journal für die reine und angewandte Mathematik", Bd. 170, 1934, pag. 197-217.
2. E. Dobrescu, I. Matei, Aproximarea prin polinoame de tip Bernstein a funcţiilor bidimensionale continue, "Analele Universităţii din Timişoara", seria ştiinţe matematice-fizice, vol. IV, 1966, pag. 85-90.
3. T. Mureşan, Contribuţii în analiza numerică globală (rezumatul tezei de doctorat), Cluj-Napoca, 1984.
4. M. Nicolescu, Contribuţii la o analiză de tip hiperbolic a planului, "Studii şi cercetări matematice", III, nr. 1-2 (1952), pag. 7-51.
5. D. D. Stancu, Aproximarea funcţiilor de două şi mai multe variabile prin operatori de tip Bernstein, "Studii şi cercetări matematice", tom 22, nr. 2 (1970), pag. 335-345.

UNIVERSITY OF BAIA MARE

4800 Baia Mare

ROMANIA