

DESPRE SPECTRUL OPERATORILOR DE PERMUTARE

Béla FINTA

Abstract. The spectrum of the bilateral shift it is well known (see [1] or [2]). In this paper we give the spectrum and the point spectrum for a classe of linear, continuous operators determined by integer numbers permutations.

Notățiile N, Z, R, C sunt cele uzuale. Notăm cu $N_n = \{0, 1, 2, \dots, n\}$ pentru $n \in N^*$. Dacă $\varphi: Z \rightarrow Z$ este o permutare, adică o bijectie pe Z , atunci $\varphi^{-1}: Z \rightarrow Z$ este tot o permutare. Dacă notăm cu $P(Z) = \{\varphi: Z \rightarrow Z \mid \varphi \text{ permutare}\}$, atunci $P(Z)$ este un grup cu operația ușuală de compunere a funcțiilor. Fie $L^2(Z) = \{f: Z \rightarrow C / \sum_{k=0}^{+\infty} |f(k)|^2 < \infty\}$ spațiul Hilbert ca spațiu de bază.

Definim $U_\varphi: L^2(Z) \rightarrow L^2(Z)$ cu formula $(U_\varphi f)(k) = f(\varphi^{-1}(k))$ pentru $\forall k \in Z$. U_φ este bine definit: $\forall f \in L^2(Z)$

$$\|U_\varphi f\|^2 = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} |f(\varphi^{-1}(k))|^2 = \sum_{l=-\infty}^{+\infty} |f(l)|^2 = \|f\|^2 < +\infty$$

fiindcă orice rearanjare a unei serii absolut convergente este convergentă cu aceeași sumă. Pe U_φ vom numi operator de permutare. Evident U_φ este linear, continuu cu normă $\|U_\varphi\| = 1$.

În particular, $\varphi_0: Z \rightarrow Z$, $\varphi_0(k) = k+1$, $\forall k \in Z$, ne dă şiftul bilateral. Determinăm operatorul adjunct pentru U_φ : $\forall f, g \in L^2(Z)$, obținem

$$(U_\varphi f, g) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} f(\varphi^{-1}(k)) \overline{g(k)} = \sum_{l=-\infty}^{+\infty} f(l) \overline{g(\varphi(l))} = (f, U_{\varphi^{-1}}(g))$$

deoarece din inegalitatea lui Cauchy seria anterioară este absolut convergentă. Așadar $U_\varphi^* = U_{\varphi^{-1}}$. Dacă $M = \{U_\varphi / \varphi \in P(Z)\}$, atunci M

este un grup față de compunerea operatorilor și $\Psi: P(Z) \rightarrow M$, $\Psi(\varphi) = U_\varphi$, $\forall \varphi \in P(Z)$ este un izomorfism de grupuri. Prin urmare

$$U_\varphi \circ U_\varphi^* = U_\varphi \circ U_{\varphi^{-1}} = I = U_{\varphi^{-1}} \circ U_\varphi = U_\varphi^* \circ U_\varphi$$

deci U_φ este un operator unitar pe $l^2(Z)$. Este cunoscut faptul (vezi [2]), că spectrul lui U_φ , $\sigma(U_\varphi) \subset T$, unde T este torul $\{z \in \mathbb{C}, |z|=1\}$.

Pentru $n \in \mathbb{N}^*$, fie $\varphi \in P(Z)$ următoarea permutare:

$$(*) \quad \begin{pmatrix} \dots & -n & \dots & -1 & 0 & 1 & 2 & 3 & \dots & n-1 & n & n+1 & \dots \\ \dots & -n & \dots & -1 & 0 & 2 & 3 & 4 & \dots & n & 1 & n+1 & \dots \end{pmatrix}$$

Se observă că φ este compus din ciclul $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \dots & n-1 & n \\ 2 & 3 & 4 & \dots & n & 1 \end{pmatrix}$ și din

identitatea pentru celelalte numere, deci este un ciclu de rang n . Pentru $n=1$ și $n=2$ se obține aplicația identică respectiv o transpoziție.

Lema 1. Dacă φ este un ciclu de rang n , atunci

$$\sigma(U_\varphi) = \sigma_p(U_\varphi) = \{\omega \in \mathbb{C} / \omega^n = 1\}$$

Demonstrație. Fie $\lambda \in \mathbb{C}$ cu $\lambda \in \sigma_p(U_\varphi)$, deci există $f \in l^2(Z)$, $f \neq 0$ astfel încât $U_\varphi f = \lambda f$. Pentru $f \neq 0$ există $k \in \mathbb{Z}$ astfel ca $f(k) \neq 0$. Fără a restrângere generalitatea putem presupune că alegem pentru φ permutarea $(*)$. Dacă $k \in \mathbb{N}_n$, atunci $(U_\varphi f)(k) = f(k) = \lambda \cdot f(k)$, rezultă $\lambda = 1 \in \sigma_p(U_\varphi)$. Dacă $k \in \mathbb{N}_{n+1}$, atunci din relațiile $f(k) = \lambda f(k+1), \dots, f(n-1) = \lambda \cdot f(n), f(n) = \lambda f(1), f(1) = \lambda f(2), \dots, f(k-1) = \lambda f(k)$ deducem că $f(k) = \lambda^n f(k)$ adică $\lambda^n = 1$.

Invers, dacă $\lambda=0$, cu $\omega^n=1$, definim $f \in L^2(Z)$, $f(k)=\omega^{-k}$, pentru $k \in \mathbb{N}_n$ și $f(k)=0$ pentru $k \notin \mathbb{N}_n$. Rezultă că $f \neq 0$ și $U_\varphi f = \omega \cdot f$, adică $\lambda \in \sigma_p(U_\varphi)$. Prin urmare $\sigma_p(U_\varphi) = \{\omega \in \mathbb{C} / \omega^n=1\}$. Dacă $\theta \in [0, 2\pi]$ și $e^{i\theta} \notin \sigma_p(U_\varphi)$, atunci $e^{in\theta} \neq 1$.

În acest caz se va arăta în lema 2 că există $\epsilon > 0$ astfel încât

$$\|(U_\varphi - e^{i\theta})f\| \geq \epsilon \|f\| \text{ pentru } \forall f \in L^2(Z)$$

În mod analog rezultă că există $\epsilon' > 0$ astfel ca $\|(U_\varphi^* - e^{i\theta})f\| =$

$= \|(U_{\varphi^{-1}} - e^{i\theta})f\| \geq \epsilon' \|f\|$ pentru orice $f \in L^2(Z)$. În sfârșit se aplică următorul rezultat: operatorul U este inversabil dacă și numai dacă U și adjuncțul său U^* sunt mărginită inferior (vezi [1]). Prin urmare $U_\varphi^* - e^{i\theta}$ este inversabil și $e^{i\theta} \notin \sigma(U_\varphi)$.

În cele ce urmează demonstrăm:

Lema 2. Dacă φ este un ciclu de ordinul n , și $\theta \in [0, 2\pi]$, cu $e^{in\theta} \neq 1$, atunci există $\epsilon > 0$ astfel că $\|(U_\varphi - e^{i\theta})f\| \geq \epsilon \|f\|$.

Demonstratie: La început arătăm că pentru $z_k \in \mathbb{C}$, cu $k=1, n+1$ există constantele $\alpha > 0$ astfel încât $\sum_{k=1}^n |z_{k+1} - e^{i\theta} z_k|^2 \geq \alpha \cdot \sum_{k=1}^n |z_k|^2$, cu condiția $z_{n+1} = z_1$. Inegalitatea este echivalentă cu

$$2 \sum_{k=1}^n |z_k|^2 - 2 \sum_{k=1}^n \cdot \operatorname{Re} \cdot z_{k+1} \cdot \overline{z_k} e^{-i\theta} \geq \alpha \sum_{k=1}^n |z_k|^2$$

respectiv cu $[(2-\alpha)/2] \cdot \sum_{k=1}^n |z_k|^2 \geq \sum_{k=1}^n \operatorname{Re} \cdot z_{k+1} \cdot \overline{z_k} e^{-i\theta}$.

Transcriem inegalitatea în formă polară. Atunci $z_k = r_k \cdot e^{i\theta_k}$ pentru $k=1, n+1$, și cerem existența constantei β cu $\beta < 1$ astfel ca inegalitatea

$\sum_{k=1}^n T_k \cdot T_{k+1} \cdot \cos(\theta_{k+1} - \theta_k - \theta) \leq \beta \cdot \sum_{k=1}^n r_k^2$ să fie adevărată pentru

$\theta_k \in [0, 2\pi]$ și $r_k \in [0, +\infty)$, unde $k=1, n+1$. Dacă $\sum_{k=1}^n r_k^2 = 0$, adică $r_k = 0$

pentru $\forall k=1, n$ o astfel de constantă β există. Dacă $\sum_{k=1}^n x_k^2 \neq 0$, putem

presupune că $\sum_{k=1}^n x_k^2 = 1$, fiindcă altfel inegalitatea o putem împărți

cu $\sum_{k=1}^n x_k^2$. Să introducem funcția $F: [0, 1]^n \times [-2\pi - \theta, 2\pi - \theta]^n \rightarrow \mathbb{R}$ dată

prin formula: $f(s_1, s_2, \dots, s_n, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = \sum_{k=1}^n s_k \cdot s_{k+1} \cos \alpha_k$, unde

$s_k = x_k$, $s_k \in [0, 1]$, $k = \overline{1, n}$ și $\sum_{k=1}^n s_k^2 = 1$ și unde

$\alpha_k = \theta_{k+1} - \theta_k - \theta$, $\alpha_k \in [-2\pi - \theta, 2\pi - \theta]$, $k = \overline{1, n}$ și $\sum_{k=1}^n \alpha_k = -n\theta$.

Din inegalitățile următoare:

$$\begin{aligned} F(s_1, s_2, \dots, s_n, \alpha_1, \dots, \alpha_n) &\leq |F(s_1, \dots, s_n, \alpha_1, \dots, \alpha_n)| \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^n s_k \cdot s_{k+1} |\cos \alpha_k| \leq \sum_{k=1}^n s_k \cdot s_{k+1} \leq 1 \end{aligned}$$

deducem că egalitatea $F(s_1, \dots, s_n, \alpha_1, \dots, \alpha_n) = 1$ are loc numai în

cazul $s_k = \frac{1}{\sqrt{n}}$, $\cos \alpha_k = 1$, $k = \overline{1, n}$. Pentru $\alpha_k \equiv 0 \pmod{2\pi}$, $k = 1, n$ rezultă

că $n\theta \equiv 0 \pmod{2\pi}$, adică există $m \in \mathbb{N}_n$, astfel încât $\theta = 2\pi m/n$. Prin urmare dacă alegem $\theta \in [0, 2\pi)$ astfel ca $e^{i\theta} \neq 1$, atunci există $l \in \mathbb{N}_n$ cu $\alpha_l \neq 0 \pmod{2\pi}$ și prin urmare avem inegalitatea strictă $F(s_1, \dots, s_n, \alpha_1, \dots, \alpha_n) < 1$.

Funcția F este continuă pe domeniul său de definiție:

$$\begin{aligned} D = \{(s_1, \dots, s_n, \alpha_1, \dots, \alpha_n) &\in [0, 1]^n \times [-2\pi - \theta, 2\pi - \theta]^n / \\ &/ \sum_{k=1}^n s_k^2 = 1 \text{ și } \sum_{k=1}^n \alpha_k = n\theta\} \end{aligned}$$

care este o mulțime compactă. Dacă notăm cu γ valoarea maximă a lui F pe D , din teorema lui Weierstrasse avem $\gamma < 1$. În sfârșit alegem

$\epsilon = \min \{\sqrt{\alpha}, |1 - e^{i\theta}|\} > 0$, căci $e^{in\theta} \neq 1$, $f(k) = z_k$ pentru $k=1, n$ și prin urmare:

$$\begin{aligned}\|U_\phi - e^{i\theta} f\|^2 &= \left(\sum_{k \in N_n} |f(k)|^2 \right) \cdot |1 - e^{i\theta}|^2 + \sum_{k=1}^{n-1} |f(k+1) - e^{i\theta} f(k)|^2 + \\ &+ |f(1) - e^{i\theta} f(n)|^2 \geq \epsilon^2 \cdot \sum_{k \in N} |f(k)|^2 = \epsilon^2 \|f\|^2 \quad q.e.d.\end{aligned}$$

Remarcăm că dacă ϕ este o transpoziție, putem să evaluăm constanta α prin calcul direct: $\alpha = |\cos \theta| < 1$.

În continuare să considerăm câteva definiții și rezultatul principal al lucrării.

Presupunem mai general, că permutarea ϕ este un ciclu finit de rang $n \in \mathbb{N}^*$, dacă există o submulțime $\{k_1, k_2, \dots, k_n\} \subset \mathbb{Z}$ astfel încât $\phi(k_1) = k_2, \phi(k_2) = k_3, \dots, \phi(k_n) = k_1$ și pentru

$k \notin \{k_1, k_2, \dots, k_n\}$, $\phi(k) = k$. $P(\mathbb{Z})$ este un ciclu infinit, dacă există $k_0 \in \mathbb{Z}$ astfel încât mulțimea $A = \{\phi^k(k_0) / k \in \mathbb{Z}\}$ este infinită, și pentru $k \in A$ avem $\phi(k) = k$. De exemplu, permutarea identică este limită de rang unu și permutarea ϕ_0 corespunzător șiftului bilateral este un ciclu infinit.

Lema 3. *Orice permuatare $\phi \in P(\mathbb{Z})$ poate fi scrisă ca o compunere finită sau infinită de cicluri finite sau infinite.*

Demonstrație: Fie $A_1 = \{\phi^k(0) / k \in \mathbb{Z}\}$ și să definim $\phi_1 : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$, $\phi_1(k) = \phi(k)$ pentru $k \in A_1$ și $\phi_1(k) = k$ pentru $k \notin A_1$.

Dacă $\phi = \phi_1$, atunci ϕ este un ciclu finit sau infinit, altfel putem alege cel mai mic număr în valoarea absolută $a_1 \in \mathbb{Z} - A_1$, pentru care $\phi(a_1) = a_1$. Fie $A_2 = \{\phi^k(a_1) / k \in \mathbb{Z}\}$ și definim în același mod

$\phi_2 : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ cu $\phi_2(k) = \phi(k)$ pentru $k \in A_2$ și $\phi_2(k) = k$, pentru $k \notin A_2$.

Se observă că $A_1 \cap A_2 = \emptyset$. Dacă $\phi = \phi_1 \circ \phi_2 = \phi_2 \circ \phi_1$, atunci ϕ este compunerea a două cicluri, finite sau infinite. Altfel putem să alegem cel mai mic număr în valoare absolută $a_2 \in \mathbb{Z} - (A_2 \cup A_1)$ pentru care $\phi(a_2) \neq a_2$ și aşa mai departe. Acest procedeu exhaustează toate numerele întregi.

Teoremă. *Fie ϕ o permuatare și să considerăm descompunerea ei în cicluri corespunzător lemei anterioare.*

1. Dacă φ este un ciclu de rang n , atunci

$$\sigma(U_\varphi) = \sigma_p(U_\varphi) = \{ \omega \in \mathbb{C} / \omega^n = 1 \} .$$

2. Dacă descompunerea lui φ este formată numai dintr-un număr finit sau infinit numărabil de cicluri finite de rang n_1, n_2, \dots, n_m atunci

$$\sigma(U_\varphi) = \sigma_p(U_\varphi) = \{ \omega \in \mathbb{C} / \omega^{n_1} = 1 \text{ sau } \omega^{n_2} = 1 \text{ sau... sau } \omega^{n_m} = 1 \} .$$

3. Dacă descompunerea este formată numai din cicluri finite, al căror rang $n_1 < n_2 < \dots < n_m < \dots$ tinde către infinit atunci:

$$\sigma(U_\varphi) = T, \quad \sigma_p(U_\varphi) = \{ \omega \in \mathbb{C} / \omega^{n_1} = 1, \text{ sau } \omega^{n_2} = 1 \text{ sau...} \}$$

4. Dacă descompunerea lui φ conține cel puțin un ciclu infinit, atunci $\sigma(U_\varphi) = T$. Dacă în descompunerea lui φ pe lângă ciclurile infinite sănt și cicluri finite, atunci $\sigma_p(U_\varphi)$ coincide fie cu $\sigma_p(U_\varphi)$ din 2, fie cu $\sigma_p(U_\varphi)$ din 3, altfel $\sigma_p(U_\varphi) = \emptyset$.

Demonstrație:

1. Demonstrația este identică cu demonstrația din lema 1, unde $1, 2, \dots, n$ sănt înlocuite prin k_1, k_2, \dots, k_n .

$$2. \text{ Fie } U_\varphi = U_{\varphi_1} \circ U_{\varphi_2} \circ \dots \circ U_{\varphi_n}, \text{ sau } U_\varphi = U_{\varphi_1} \circ \dots \circ U_{\varphi_m} \circ U_{\varphi_{m+1}} \circ \dots$$

unde rangul lui U_{φ_i} este unul din numerele n_1, n_2, \dots, n_m pentru

$i \in \mathbb{N}_m$ respectiv $i \in \mathbb{N}$.

Dacă $\lambda \in \mathbb{C}$ este astfel ales încât $U_\varphi f = \lambda \cdot f$ pentru $f \neq 0$ putem alege $i \in \mathbb{Z}$ cu $f(i) \neq 0$. Dacă $i \in A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_m$ sau $i \in A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_m \cup \dots$, atunci din $(U_\varphi f)(i) = f(\varphi^{-1}) = \lambda \cdot f(i)$ obținem

$$\lambda = 1 \in \sigma_p(U_\varphi) .$$

Dacă $i \in A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_m$ sau $i \in A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_m \cup \dots$ atunci există un singur număr $l \in \mathbb{N}_m$ astfel încât

$$i \in A_l = \{\varphi(a_{l-1}), \dots, \varphi^{n_l}(a_{l-1}) = a_{l-i}\} . \text{ Să alegem } s \in \mathbb{N}_m, \text{ astfel încât}$$

$i = \varphi^s(a_{l-1})$. Din relațiile:

$$f(\varphi^s(a_{l-1})) = \lambda \cdot f(\varphi^{s+1}(a_{l-1})), \dots,$$

$$f(\varphi^{n_1-1}(a_{l-1})) = \lambda \cdot f(\varphi^{n_1}(a_{l-1})),$$

$$f(\varphi^{n_1}(a_{l-1})) = \lambda \cdot f(\varphi(a_{l-1})),$$

$$f(\varphi(a_{l-1})) = \lambda \cdot f(\varphi^2(a_{l-1})), \dots,$$

$$f(\varphi^{s-1}(a_{l-1})) = \lambda \cdot f(\varphi^s(a_{l-1})), \text{ deducem că}$$

$$f(\varphi^s(a_{l-1})) = \lambda^{n_1} \cdot f(\varphi^s(a_{l-1})), \text{ adică } \lambda^{n_1} = 1.$$

Invers, dacă $\lambda = \omega$, cu $\omega^{n_1} = 1$, unde $l \in \mathbb{N}_m$, definim $f \in l^2(\mathbb{Z})$,

$f(\varphi^s(a_{l-1})) = \omega^{-1}$ pentru $s=1, n_1$ și $f(m) = 0$, dacă $m \notin A_1$. Atunci $f \neq 0$ și $U_\varphi f = \omega f$, adică $\lambda \in \sigma_p(U_\varphi)$.

Prin urmare $\sigma_p(U_\varphi) = \{\omega \in \sigma / \omega^{k_1} = 1 \text{ sau... sau } \omega^{k_n} = 1\}$.

Dacă $\theta \in [0, 2\pi)$ și $e^{i\theta} \in \sigma_p(U_\varphi)$ arătăm că U_φ și U_φ^* sunt mărginite inferior. Prima parte din lema 2, asigură existența numerelor $\varepsilon_1 > 0$ pentru fiecare $l \in \mathbb{N}_m$ astfel că

$$\begin{aligned} \sum_{s=1}^{n_1-1} |f(\varphi^{s+1}(a_{l-1}) - e^{i\theta} f(\varphi^s(a_{l-1})))|^2 + |f(\varphi(a_{l-1})) - e^{i\theta} f(\varphi^{n_1}(a_{l-1}))|^2 &\geq \\ &\geq \varepsilon_1^2 \cdot \sum_{s=1}^{n_1} (f(\varphi^s(a_{l-1})))^2 \end{aligned}$$

Alegem $\varepsilon = \min\{|1-e^{i\theta}|, \varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n\}$ și obținem

$$\begin{aligned} \| (U_\varphi - e^{i\theta}) f \|^2 &= (\sum_{m \in A_1 \cup \dots \cup A_n} |f(m)|^2) \cdot |1 - e^{i\theta}|^2 + \\ &+ \sum_{l=1}^n \left(\sum_{s=1}^{n_1-1} |f(\varphi^{s+1}(a_{l-1}) - e^{i\theta} f(\varphi^s(a_{l-1})))|^2 + \right. \\ &\quad \left. |f(\varphi(a_{l-1})) - e^{i\theta} f(\varphi^{n_1}(a_{l-1}))|^2 \right) \geq \varepsilon^2 \cdot \sum_{m \in \mathbb{Z}} |f(m)|^2 = \varepsilon^2 \cdot \|f\|^2 \end{aligned}$$

3. Pentru a arăta

$$\sigma_p(U_\varphi) = \{ \omega \in \mathbb{C} / \omega^{k_1} = 1 \text{ sau... sau } \omega_n^{k_n} = 1 \text{ sau...} \}$$

putem să raționăm în mod analog ca în prima parte a lui 2.

Pentru orice $\theta \in [0, 2\pi)$ și pentru orice $\varepsilon, \varepsilon' > 0$ există $m'/n' \in \mathbb{Q}$ astfel încât $(\theta - 2\pi m'/n') < \varepsilon$, și din continuitatea funcției exponențiale rezultă că există $m/n \in \mathbb{Q}$ astfel încât $|e^{i\theta} - e^{i\frac{2\pi m}{n}}| < \varepsilon$. Menționăm că pentru $\varepsilon > 0$ fixat, noi putem alege $n \in \{n_1, n_2, \dots\}$ și $m \in \mathbb{Z}$ astfel ca prima inegalitate de aproximare să fie adevărată, deoarece sirul $\{n_i\}$ tinde către infinit.

Rezultă că $\sigma_p(U_\varphi)$ este o submulțime densă a lui T . Este bine cunoscut faptul că spectrul unui operator linear și continuu este compact, în particular închis (vezi [1]).

Prin urmare $T = \sigma_p(U_\varphi) \subset \sigma(U_\varphi)$, deci $\sigma(U_\varphi) = T$.

4. Mai sus am menționat faptul că $\sigma(U_\varphi) \subset T$. Fără a restrângere generalitatea putem să presupunem că permutarea φ_1 , corespunzător operatorului U_{φ_1} în descompunerea lui U_φ este infinită. Pentru un $\theta \in [0, 2\pi)$ dat și pentru orice $n \in \mathbb{N}$ fie f_n următorul vector din

$L^2(\mathbb{Z})$: $f_n(\varphi^k(0)) = (2n+1)^{-\frac{1}{2}} \cdot e^{-ik\theta}$ pentru $|k| \leq n$ și altfel ia valoarea 0. Un calcul direct arată că f_n este un vector unitate și că $\lim_{n \rightarrow \infty} \| (U_\varphi - e^{i\theta}) f_n \|^2 = \lim_{n \rightarrow \infty} 2 / (2n+1) = 0$.

Prin urmare $U_\varphi - e^{i\theta}$ nu este mărginit inferior, deci $e^{i\theta} \notin \sigma(U_\varphi) \subset T$, adică $\sigma(U_\varphi) = T$. Pentru a afla spectrul punctual fie $\lambda \in \mathbb{C}$ o valoare proprie, iar $f \neq 0$ vectorul propriu corespunzător. Atunci există $i \in \mathbb{Z}$ astfel că $f(i) \neq 0$. Să presupunem că $i \in A_1 = \{\varphi^k(0) / k \in \mathbb{Z}\}$.

Din $f(i) = (U_\varphi f)(\varphi(i)) = \lambda \cdot f(\varphi(i))$ obținem că $\lambda \neq 0$.

Din relațiile $f(\varphi^{k-1}(0)) = (U_\varphi f)(\varphi^k(0)) = \lambda f(\varphi^k(0))$ rezultă că

$$\|f\|^2 \geq \sum_{k \in \mathbb{Z}} |f(\varphi^k(0))|^2 = 1 + \sum_{k \geq 1} |\lambda|^k + \sum_{k \leq -1} 1/|\lambda|^k \text{ care este o serie}$$

divergentă pentru orice $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$.

Prin urmare $i\mathbb{A}_1$, și în mod analog se arată că orice alt ciclu infinit nu contribuie la spectrul punctual al operatorului inițial U_0 . Deci pentru spectrul punctual rămân valabile formulele de la 2 și 3.

B I B L I O G R A F I E

1. HALMOS, P.R.: *A Hilbert Space Problem Book*, Second Edition, Springer Verlag, New York, 1982.
2. DOUGLAS, R.D.: *Banach Algebra Techniques in Operator Theory*, Academic Press, New York and London, 1972.

UNIVERSITATEA TEHNICĂ
TÎRGU MUREŞ
ROMÂNIA