

PROBLEME HIPERBOLICE ASOCIATE CIRCUITELOR INTEGRATE  
 CU SURSE DEPENDENTE DE TIMP

Rodica LUCA-TUDORACHE

**Abstract.** In this paper we study the qualitative properties (existence, uniqueness and regularity) of solutions to a class of hyperbolic systems in integrated circuits modelling.

In această lucrare vom studia următoarea problemă care apare în modelarea circuitelor integrate:

$$(S) \quad \begin{cases} \frac{\partial i}{\partial t} + \sum_{k=0}^n a_k(x) \frac{\partial^k v}{\partial x^k} + \alpha(x, i) = 0 \\ \frac{\partial v}{\partial t} - \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{\partial^k}{\partial x^k} (a_k(x) i) + \beta(x, v) = 0, \quad 0 < x < 1, \quad 0 < t < T \end{cases}$$

cu condiția la limită:

$$(BC) \quad \begin{aligned} & \left[ \begin{array}{c} \text{col}((L_1 i)(t, 0), -(L_1 i)(t, 1), \dots, (L_n i)(t, 0), -(L_n i)(t, 1)) \\ S(\text{col}(\frac{dw_1}{dt}(t), \dots, \frac{dw_m}{dt}(t))) \end{array} \right] \in \\ & \in -G \left[ \begin{array}{c} \text{col}(v(t, 0), v(t, 1), \dots, \frac{\partial^{n-1} v}{\partial x^{n-1}}(t, 0), \frac{\partial^{n-1} v}{\partial x^{n-1}}(t, 1)) \\ \text{col}(w_1(t), \dots, w_m(t)) \end{array} \right] + \\ & + \left[ \begin{array}{c} \text{col}(b_1(t), b_2(t), \dots, b_{2n-1}(t), b_{2n}(t)) \\ \text{col}(b_{2n+1}(t), \dots, b_{2n+m}(t)) \end{array} \right], \quad t > 0 \end{aligned}$$

și condițiile inițiale:

$$(IC) \quad \begin{cases} i(0, x) = i_0(x), \quad v(0, x) = v_0(x), \quad 0 < x < 1 \\ w_j(0) = w_{j0}, \quad j = \overline{1, m}, \end{cases}$$

unde  $L_j i = \sum_{k=j}^n (-1)^{k-j} \frac{\partial^{k-j}}{\partial x^{k-j}} (a_k(x) i)$ ,  $j = \overline{1, n}$ , ( $n$  natural  $\geq 1$ ).

Introducem următoarele ipoteze:

(H.1) Funcțiile  $a_k \in W^{k, \infty}(0, 1)$ ,  $k = \overline{0, n}$ ,  $a_n(x) \neq 0$ ,  $\forall x \in [0, 1]$ .

(H.2) Funcțiile  $x \rightarrow \alpha(x, p)$  și  $x \rightarrow \beta(x, p) \in L^2(0, 1)$ ,  $\forall p \in \mathbb{R}$ , iar funcțiile  $p \rightarrow \alpha(x, p)$  și  $p \rightarrow \beta(x, p)$  sînt continue și nedescrescătoare de la  $\mathbb{R}$  la  $\mathbb{R}$ , a.p.t.  $x \in (0, 1)$ .

(H.3) Operatorul  $G : D(G) \subset \mathbb{R}^{2n+m} \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{R}^{2n+m})$  este monoton și se descompune în  $G = \begin{bmatrix} G_{11} & G_{12} \\ G_{21} & G_{22} \end{bmatrix}$ , unde  $G_{11} : D(G_{11}) \subset \mathbb{R}^{2n} \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{R}^{2n})$ ,  
 $G_{12} : D(G_{12}) \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{R}^{2n})$ ,  $G_{21} : D(G_{21}) \subset \mathbb{R}^{2n} \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{R}^m)$ ,  
 $G_{22} : D(G_{22}) \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{R}^m)$ .

În plus, există  $K_0 > 0$  astfel încît pentru  $\forall x, y \in D(G)$  și  $\forall w_1 \in G(x)$ ,  $w_2 \in G(y)$ :

$$\langle w_1 - w_2, x - y \rangle_{\mathbb{R}^{2n+m}} \geq K_0 \|x - y\|_{\mathbb{R}^{2n+m}}^2$$

(H.4)  $S = \text{diag}(s_1, \dots, s_m)$  cu  $s_j > 0$ ,  $j = \overline{1, m}$ .

Să considerăm spațiile:  $X = (L^2(0, 1))^2$ ,  $\mathbb{R}^m$  și  $Y = X \times \mathbb{R}^m$  cu produsele scalare corespunzătoare:

$$\langle f, g \rangle_X = \int_0^1 f_1 \cdot g_1 \, dx + \int_0^1 f_2 \cdot g_2 \, dx, \quad f = \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \end{pmatrix}, \quad g = \begin{pmatrix} g_1 \\ g_2 \end{pmatrix} \in X,$$

$$\langle x, y \rangle_S = \sum_{i=1}^m s_i x_i y_i, \quad x, y \in \mathbb{R}^m,$$

$$\langle \begin{pmatrix} f \\ x \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} g \\ y \end{pmatrix} \rangle_Y = \langle f, g \rangle_X + \langle x, y \rangle_S, \quad \begin{pmatrix} f \\ x \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} g \\ y \end{pmatrix} \in Y.$$

Definim în continuare operatorul  $\mathcal{A} : D(\mathcal{A}) \subset Y \rightarrow Y$ ,  $D(\mathcal{A}) = \left\{ \begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix} \in Y; \right.$   
 $i, v \in H^n(0, 1); w \in \mathbb{R}^m, \left. \begin{pmatrix} \delta_0^* v \\ w \end{pmatrix} \in D(G), \delta_1^* i \in -G_{11}(\delta_0^* v) - G_{12}(w) \right\}$  cu  $\delta_0^* v =$   
 $= \text{col}(v(0), v(1), \dots, v^{(n-1)}(0), v^{(n-1)}(1))$ ,  $\delta_1^* i = \text{col}((L_1 i)(0), -(L_1 i)(1), \dots,$   
 $(L_n i)(0), -(L_n i)(1))$  și  $L_j i = \sum_{k=j}^n (-1)^{k-j} (a_k i)^{(k-j)}$ ,  $j = \overline{1, n}$ ,

$$\mathcal{A} \begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{k=0}^n a_k v^{(k)} \\ - \sum_{k=0}^n (-1)^k (a_k i)^{(k)} \\ S^{-1} G_{21}(\delta_0^* v) + S^{-1} G_{22}(w) \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix} \in D(\mathcal{A}).$$

Notînd cu  $Tv := \sum_{k=0}^n a_k v^{(k)}$  operatorul  $\mathcal{A}$  se poate exprima mai simplu astfel:

$$\mathcal{A} \begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} Tv \\ -T^* i \\ S^{-1} G_{21}(\delta_0^* v) + S^{-1} G_{22}(w) \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix} \in D(\mathcal{A}),$$

unde  $T^*$  este adjunctul operatorului  $T$ .

De asemenea, definim operatorul  $\mathcal{B} : D(\mathcal{B}) \subset Y \rightarrow Y$ ,  $\mathcal{B} \begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha(\cdot, i) \\ \beta(\cdot, v) \\ 0 \end{pmatrix}$ ,  
 $\begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix} \in D(\mathcal{B})$ ,  $D(\mathcal{B}) = \left\{ \begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix} \in Y, \mathcal{B} \begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix} \in Y \right\}$ .

Observație. În ipotezele (H.1)-(H.4) mulțimea  $D(\mathcal{A}) \neq \emptyset$  și  $D(\mathcal{A}) \subset D(\mathcal{B})$ .

Lema 1. În ipotezele (H.1), (H.3) și (H.4) operatorul  $\mathcal{A}$  este maximal monoton.

Lema 2. În ipotezele (H.1)-(H.4) operatorul  $\mathcal{A} + \mathcal{B}$  este maximal monoton.

Pentru a studia problema (S), (BC), (IC) vom face schimbarea de funcții:

$$i = \tilde{i} + \hat{i},$$

unde  $\tilde{i}(t, x) = A_1(t)x^{2n-1} + A_2(t)x^{2n-2} + \dots + A_{2n-1}(t)x + A_{2n}(t)$ , cu  $A_k(t)$ ,  $k = \overline{1, 2n}$  determinate (în mod unic) din sistemul:  $\mathcal{L}_1 \tilde{i} = B(t)$ ,  $B(t) = \text{col}(b_1(t), \dots, b_{2n+m}(t))$ .

Atunci problema noastră (S), (BC), (IC) poate fi reformulată astfel:

$$(\tilde{S}) \quad \begin{cases} \frac{\partial \tilde{i}}{\partial t} + \sum_{k=1}^n a_k(x) \frac{\partial^k v}{\partial x^k} + \alpha(x, \tilde{i} + \hat{i}) = \tilde{f}(t, x) \\ \frac{\partial v}{\partial t} - \sum_{k=1}^n (-1)^k \frac{\partial^k}{\partial x^k} (a_k(x) \tilde{i}) + \beta(x, v) = \tilde{g}(t, x), \quad 0 < x < 1, t > 0 \end{cases}$$

cu condiția la limită:

$$(\tilde{BC}) \quad \begin{bmatrix} \text{col}((L_1 \tilde{i})(t, 0), -(L_1 \tilde{i})(t, 1), \dots, (L_n \tilde{i})(t, 0), -(L_n \tilde{i})(t, 1)) \\ S(\text{col}(\frac{dw_1}{dt}(t), \dots, \frac{dw_m}{dt}(t))) \end{bmatrix} \in$$

$$\in -G \begin{bmatrix} \text{col}(v(t, 0), v(t, 1), \dots, \frac{\partial^{n-1} v}{\partial x^{n-1}}(t, 0), \frac{\partial^{n-1} v}{\partial x^{n-1}}(t, 1)) \\ \text{col}(w_1(t), \dots, w_m(t)) \end{bmatrix} +$$

$$+ \begin{bmatrix} 0 \\ \text{col}(b_{2n+1}(t), \dots, b_{2n+m}(t)) \end{bmatrix}, \quad t > 0$$

și condițiile inițiale:

$$(\tilde{IC}) \quad \begin{cases} \tilde{i}(0, x) = \tilde{i}_0(x), \quad v(0, x) = v_0(x), \quad 0 < x < 1 \\ w_j(0) = w_{j0}, \quad j = \overline{1, m}, \end{cases}$$

$$\text{unde } \tilde{f}(t,x) = -\frac{\partial \tilde{i}}{\partial t}(t,x), \tilde{g}(t,x) = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{\partial^k}{\partial x^k} (a_k(x)\tilde{i}), 0 < x < 1, t > 0,$$

$$\tilde{i}_0(x) = i_0(x) - \tilde{i}(0,x), 0 < x < 1.$$

Cu ajutorul operatorilor  $\mathcal{A}$  și  $\mathcal{B}$  problema  $(\tilde{S}), (\tilde{BC}), (\tilde{IC})$  ne conduce la următoarea problemă Cauchy dependentă de timp în spațiul  $Y$ :

$$(\tilde{P}) \begin{cases} \frac{d}{dt} \begin{pmatrix} \tilde{i} \\ v \\ w \end{pmatrix} + \mathcal{A} \begin{pmatrix} \tilde{i} \\ v \\ w \end{pmatrix} + \mathcal{B} \begin{pmatrix} \tilde{i} + \tilde{i} \\ v \\ w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{f}(t, \cdot) \\ \tilde{g}(t, \cdot) \\ S^{-1}B_2(t) \end{pmatrix}, t > 0, \\ \begin{pmatrix} \tilde{i}(0) \\ v(0) \\ w(0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{i}_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix}, \end{cases}$$

unde  $w_0 = \text{col}(w_{10}, \dots, w_{m0})$ ,  $B_2(t) = \text{col}(b_{2n+1}(t), \dots, b_{2n+m}(t))$ .

**Teorema 1.** Presupunem ipotezele (H.1)-(H.4) îndeplinite. Fie  $b_k \in W^{1,2}(0,T)$ ,  $k=\overline{1,2n+m}$ , iar  $i_0, v_0 \in H^n(0,1)$ ,  $w_0 \in \mathbb{R}^m$ ,  $\begin{pmatrix} \mathcal{J}_0^+ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix} \in D(G)$  și  $B_1(0) \in \mathcal{J}_1^+ i_0 + G_{11}(\mathcal{J}_0^+ v_0) + G_{12}(w_0)$ . Atunci problema (S), (BC), (IC) are o soluție tare unică  $\begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix} \in W^{1,\infty}(0,T;Y)$ . În plus:  $i, v \in L^\infty(0,T;H^n(0,1))$ , deci  $\frac{\partial^r i}{\partial x^r}, \frac{\partial^r v}{\partial x^r} \in L^\infty((0,T) \times (0,1))$ ,  $r=\overline{0,n-1}$ , ( $B_1(t) = \text{col}(b_1(t), \dots, b_{2n}(t))$ ).

**Demonstrație.** (schiță) Presupunem fără a restrînge generalitatea problemei că operatorii  $G$  și  $\mathcal{A}$  sînt univoci. Într-o primă etapă presupunem că  $b_k \in W^{2,\infty}(0,T)$ ,  $k=\overline{1,2n}$ ,  $b_k \in W^{1,\infty}(0,T)$ ,  $k=\overline{2n+1,2n+m}$ , iar  $\alpha(x, \cdot)$  este Lipschitz continuă cu constanta Lipschitz independentă de  $x$ . Folosind teorema lui Kato (vezi [2]), rezultă că problema  $(\tilde{P})$  are o soluție tare unică  $\begin{pmatrix} \tilde{i} \\ v \\ w \end{pmatrix} \in W^{1,\infty}(0,T;Y)$ . În plus,  $\begin{pmatrix} \tilde{i} \\ v \\ w \end{pmatrix}$  este diferențiabilă dreapta pe  $[0,T]$  și

$$\begin{cases} \frac{d^+}{dt} \begin{pmatrix} \tilde{i}(t) \\ v(t) \\ w(t) \end{pmatrix} + \mathcal{A} \begin{pmatrix} \tilde{i}(t) \\ v(t) \\ w(t) \end{pmatrix} + \mathcal{B} \begin{pmatrix} \tilde{i}(t) + \tilde{i}(t) \\ v(t) \\ w(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{f}(t, \cdot) \\ \tilde{g}(t, \cdot) \\ S^{-1}B_2(t) \end{pmatrix}, 0 \leq t < T \\ \begin{pmatrix} \tilde{i}(0) \\ v(0) \\ w(0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{i}_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix}. \end{cases}$$

Astfel:

$$\begin{cases} \frac{d^+}{dt} \begin{pmatrix} i(t) \\ v(t) \\ w(t) \end{pmatrix} + \mathcal{A} \begin{pmatrix} i(t) \\ v(t) \\ w(t) \end{pmatrix} + \mathcal{B} \begin{pmatrix} i(t) \\ v(t) \\ w(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ S^{-1}B_2(t) \end{pmatrix}, 0 \leq t < T, \text{ în } Y \\ (\mathcal{J}_1^+ i)(t) = -G_{11}(\mathcal{J}_0^+ v)(t) - G_{12}(w)(t) + B_1(t), 0 \leq t < T, \\ \begin{pmatrix} i(0) \\ v(0) \\ w(0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} i_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix}, \end{cases}$$

deci  $\begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix}$  este soluție a problemei (S), (BC), (IC).

Să presupunem în continuare că funcția  $\alpha(x, \cdot)$  nu este Lipschitz continuă și să înlocuim pe  $\alpha$  cu aproximația Yosida  $\alpha_\lambda(x, \cdot)$ ,  $\lambda > 0$ . Conform celor de mai sus rezultă că problema  $(\tilde{P})$  cu  $\alpha_\lambda$  în locul lui  $\alpha$  are o soluție tare

unică  $\begin{pmatrix} i^\lambda \\ v^\lambda \\ w^\lambda \end{pmatrix} \in W^{1, \infty}(0, T; Y)$ , adică  $\begin{pmatrix} i^\lambda \\ v^\lambda \\ w^\lambda \end{pmatrix}$  verifică următoarea problemă:

$$(1) \quad \begin{cases} \frac{d}{dt} \begin{pmatrix} i^\lambda(t) \\ v^\lambda(t) \\ w^\lambda(t) \end{pmatrix} + \mathcal{A} \begin{pmatrix} i^\lambda(t) \\ v^\lambda(t) \\ w^\lambda(t) \end{pmatrix} + \mathcal{B}_\lambda \begin{pmatrix} i^\lambda(t) \\ v^\lambda(t) \\ w^\lambda(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ S^{-1}B_2(t) \end{pmatrix}, \quad 0 \leq t < T, \text{ în } Y \\ (\mathcal{J}_1 i^\lambda)(t) = -G_{11}(\mathcal{J}_0 v^\lambda)(t) - G_{12}(w^\lambda)(t) + B_1(t), \quad 0 \leq t < T, \\ \begin{pmatrix} i^\lambda(0) \\ v^\lambda(0) \\ w^\lambda(0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} i_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix} \end{cases}$$

cu  $\mathcal{B}_\lambda \begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_\lambda(\cdot, i) \\ \beta(\cdot, v) \\ 0 \end{pmatrix}$ ,  $\lambda > 0$ . Din (1), folosind ipotezele obținem estimarea:

$$\sup_{\substack{\lambda > 0 \\ 0 < t < T}} \left\| \begin{pmatrix} di^\lambda/dt(t) \\ dv^\lambda/dt(t) \\ dw^\lambda/dt(t) \end{pmatrix} \right\|_Y \leq \text{const.} \quad \text{Deci:} \quad \sup_{\substack{0 < t < T \\ \lambda > 0}} \left\| \frac{\partial i^\lambda}{\partial t}(t, \cdot) \right\|_{L^2(0,1)} \leq \text{const.},$$

$$\sup_{\substack{0 < t < T \\ \lambda > 0}} \left\| \frac{\partial v^\lambda}{\partial t}(t, \cdot) \right\|_{L^2(0,1)} \leq \text{const.} \quad \text{și} \quad \sup_{\substack{0 < t < T \\ \lambda > 0}} \left\| \frac{dw^\lambda}{dt}(t) \right\| \leq \text{const.}, \quad j = \overline{1, m},$$

de unde rezultă că:

$$(2) \quad \begin{cases} \{i^\lambda; \lambda > 0\}, \{v^\lambda; \lambda > 0\} \text{ sînt mărginite în } L^\infty(0, T; L^2(0, 1)) \text{ și} \\ \{w_j^\lambda; \lambda > 0\} \text{ sînt mărginite în } L^\infty(0, T), \quad j = \overline{1, m}. \end{cases}$$

Folosind ipotezele problemei deducem în continuare:

$$\int_0^1 [|(Tv^\lambda)(t, x)| + |(T^*i^\lambda)(t, x)|] dx \leq \text{const.}, \quad t > 0, \lambda > 0.$$

Deci șirurile  $\{Tv^\lambda; \lambda > 0\}$  și  $\{T^*i^\lambda; \lambda > 0\}$  sînt mărginite în  $L^\infty(0, T; L^1(0, 1))$ , de unde, folosind (2) și Lema A din [7], rezultă că:

$\left\{ \frac{\partial^r i^\lambda}{\partial x^r}; \lambda > 0 \right\}$  și  $\left\{ \frac{\partial^r v^\lambda}{\partial x^r}; \lambda > 0 \right\}$ ,  $r = \overline{0, n-1}$ , sînt mărginite în  $L^\infty((0, T) \times (0, 1))$ , iar șirul:

$$\left\{ \mathcal{B}_\lambda \begin{pmatrix} i^\lambda \\ v^\lambda \\ w^\lambda \end{pmatrix}; \lambda > 0 \right\} \text{ este mărginit în } L^2(0, T; Y).$$

Apoi, folosind (1), obținem:

$$\left\| \begin{pmatrix} i^\lambda(t) - i^\mu(t) \\ v^\lambda(t) - v^\mu(t) \\ w^\lambda(t) - w^\mu(t) \end{pmatrix} \right\|_Y \leq \text{const.} (\lambda + \mu)^{1/2}, \quad 0 \leq t \leq T, \quad \lambda, \mu > 0.$$

Din această inegalitate rezultă că șirul  $\begin{pmatrix} i^\lambda \\ v^\lambda \\ w^\lambda \end{pmatrix}$  converge la un element  $\begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix}$  pentru  $\lambda \rightarrow 0$  în spațiul  $C([0, T]; Y)$ . Aplicînd teorema convergenței

dominate a lui Lebesgue rezultă că  $\mathcal{B}_\lambda \begin{pmatrix} i^\lambda \\ v^\lambda \\ w^\lambda \end{pmatrix} \rightarrow \mathcal{B} \begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix}$ , pentru  $\lambda \rightarrow 0$ , tare în  $L^2(0, T; Y)$ . Trecînd la limită pentru  $\lambda \rightarrow 0$  în (1), deducem că  $\begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix}$  este soluție tare a problemei (S), (BC), (IC).

Pentru cazul general  $b_k \in W^{1,2}(0, T)$ ,  $k = \overline{1, 2n+m}$  și proprietățile de regularitate ale soluției  $\begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix}$  din enunțul teoremei, demonstrația este asemănătoare cu cea a Teoremei 1 din [3].

q.e.d.

**Teorema 2.** Presupunem ipotezele (H.1)-(H.4) îndeplinite. Dacă  $b_k \in L^2(0, T)$ ,  $k = \overline{1, 2n+m}$ , iar  $i_0, v_0 \in L^2(0, 1)$ ,  $w_0 \in \overline{D(G_{12})} \cap \overline{D(G_{22})}$ , atunci problema (S), (BC), (IC) are o soluție slabă unică  $\begin{pmatrix} i \\ v \\ w \end{pmatrix} \in C([0, T]; Y)$ .

**Demonstrație.** (schiță) Din ipotezele teoremei rezultă că  $\begin{pmatrix} i_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix} \in \overline{D(\mathcal{A})}$ .  
 Fie  $\left\{ \begin{pmatrix} i^j \\ v^j \\ w^j \end{pmatrix} \right\}_{j \geq 1} \subset Y$  astfel încît  $\begin{pmatrix} i^j \\ v^j \\ w^j \end{pmatrix} \in D(\mathcal{A})$ ,  $\begin{pmatrix} i^j \\ v^j \\ w^j \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} i_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix}$ ,

pentru  $j \rightarrow \infty$ , în  $Y$  și  $\{b_k(j)\}_{j \geq 1} \subset W^{1,2}(0, T)$ ,  $k = \overline{1, 2n+m}$ , astfel încît  $b_k(j) \rightarrow b_k$ , pentru  $j \rightarrow \infty$ , în  $L^2(0, T)$ ,  $k = \overline{1, 2n+m}$ . Atunci soluțiile tari corespunzătoare  $\begin{pmatrix} i(j) \\ v(j) \\ w(j) \end{pmatrix} \in W^{1,\infty}(0, T; Y)$  ale problemei (S), (BC), (IC), satisfac:

$$\left\| \begin{pmatrix} i(j)(t) \\ v(j)(t) \\ w(j)(t) \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} i(p)(t) \\ v(p)(t) \\ w(p)(t) \end{pmatrix} \right\|_Y^2 \leq \left\| \begin{pmatrix} i^j \\ v^j \\ w^j \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} i^p \\ v^p \\ w^p \end{pmatrix} \right\|_Y^2 + \text{const.} \int_0^t \|B(j)(s) - B(p)(s)\|_{\mathbb{R}^{2n+m}}^2 ds, \quad 0 \leq t \leq T, \quad \forall j, p \in \mathbb{N}^*$$

de unde deducem concluzia teoremei.

q.e.d.

### Bibliografie

1. V.Barbu, "Nonlinear Semigroups and Differential Equations in Banach Spaces", Noordhoff, Leyden, 1976.
2. T.Kato, Nonlinear semigroups and evolution equations, J.Math.Soc. Jap., 19 (4), 1967, p.508-520.
3. R.Luca and G.Moroșanu, Hyperbolic problems in integrated circuits modelling, Studii și Cercetări matematice, tom 44, nr.5(1992), p.355-373.
4. R.Luca and G.Moroșanu, On a class of nonlinear hyperbolic systems, Memoriile secțiilor științifice ale Academiei Române, in press.
5. R.Luca-Tudorache, Probleme mixte pentru o clasă de sisteme neliniare hiperbolice, va apărea.
6. G.Moroșanu, "Nonlinear Evolution Equations and Applications", D.Reidel, Dordrecht, 1988.
7. G.Moroșanu and D.Petrovanu, Nonlinear Boundary Value Problems for a Class of Hyperbolic Partial Differential Systems, Atti Sem.Mat.Fis.Univ.Modena, XXXIV (1985-86), p.295-316.