

Dedicated to the 35th anniversary of the University of Baia Mare

QUELQUE PROPRIÉTÉS DES CONGRUENCES DANS LES PRODUITS DES VARIÉTÉS

Carmencita UROȘU

Dans le présent travail étudiées quelque propriétés de la lattice des congruences sur un produit direct fini limité a l'idéal principal $[A]$,

$A \in \mathcal{P}(\{1, 2, \dots, n\})$.

Considérons une famille $\mathcal{V}_i, i = \overline{1, n}$ des variétés similaires des algèbres universelles du typ τ et le produit direct : $\prod_{i=1}^n U_i, U_i \in \mathcal{V}_i, i = \overline{1, n}$.

Définition L'algèbre $U \in \mathcal{S}(\prod_{i=1}^n U_i), U_i \in \mathcal{V}_i, i = \overline{1, n}$, s'appelle le produit direct limité a l'idéal $[A]$ si sont vérifient les conditions suivantes :

- (1) Si $a, b \in U$ résulte que $\{i \mid a(i) \neq b(i)\} \in [A]$
- (2) Si $a \in U$ et $b \in \prod_{i=1}^n U_i$ ainsi que $\{i \mid a(i) \neq b(i)\} \in [A]$ résulte que $b \in U$

Soit $U = \prod_{i=1}^n {}_{[A]}U_i$ et $\mathcal{V}_i, i = \overline{1, n}$ une famille des variétés indépendentes.

Alors $(\exists) S_i \in \mathcal{S}(U_i), i = \overline{1, n}$ ainsi que $\prod_{i=1}^n {}_{[A]}U_i = \prod_{i=1}^n S_i$ ([3]).

Proposition 1. Si $M \subseteq A$ la relation $\theta_{(M)}$ défini par la condition :

$a \equiv b(\theta_{(M)}) \Leftrightarrow \{i \mid a(i) \neq b(i)\} \in (M), \forall a, b \in \prod_{i=1}^n {}_{[A]}U_i$, est une relation de congruence sur l'algèbre U .

Démonstration Evidemment la relation $\theta_{(M)}$ est réflexive et symétrique. Parce que :

$$a \equiv b(\theta_{(M)}) \text{ et } b \equiv c(\theta_{(M)}) \Leftrightarrow M_1 = \{ i \mid a(i) \neq b(i) \} \in (M)$$

et $M_2 = \{ i \mid b(i) \neq c(i) \} \in (M)$ résulte que $\{ i \mid a(i) \neq c(i) \} \subseteq M_1 \cup M_2 \in (M)$. Donc $a \equiv c(\theta_{(M)})$ et la relation $\theta_{(M)}$ est transitive .

Considerons les opérations $F = \{f_\gamma\}_{\gamma \in O(\tau)}$ et $a_p, b_p \in \prod_{i=1}^n (M) U_i$, $p = \overline{1, n_\gamma}$ et

$a_p \equiv b_p(\theta_{(M)})$. Alors $M_p = \{ i \mid a_p(i) \neq b_p(i) \} \in (M)$ et $\bigcup_{p \in \overline{1, n_\gamma}} M_p \in (M)$. Donc

$\{ i \mid f_\gamma(a_1, a_2, \dots, a_{n_\gamma})(i) \neq f_\gamma(b_1, b_2, \dots, b_{n_\gamma})(i) \} \in (M)$ et résulte que

$$f_\gamma(a_1, a_2, \dots, a_{n_\gamma}) \equiv f_\gamma(b_1, b_2, \dots, b_{n_\gamma})(\theta_{(M)}).$$

Proposition 2. Si $M_\lambda \subseteq A$, $\lambda \in \Lambda$, alors

$$(1) \quad \wedge(\theta_{(M_\lambda)} \mid \lambda \in \Lambda) = \theta_{\wedge((M_\lambda) \mid \lambda \in \Lambda)} \quad \text{et}$$

$$(2) \quad \vee(\theta_{(M_\lambda)} \mid \lambda \in \Lambda) = \theta_{\vee((M_\lambda) \mid \lambda \in \Lambda)}.$$

Démonstration Si $a, b \in \prod_{i=1}^n (A) U_i$, a lieu les équivalences :

$$a \equiv b(\wedge(\theta_{(M_\lambda)} \mid \lambda \in \Lambda)) \Leftrightarrow \{ i \mid a(i) \neq b(i) \} \subseteq M_\lambda, (\forall) \lambda \in \Lambda \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \{ i \mid a(i) \neq b(i) \} \in \wedge((M_\lambda) \mid \lambda \in \Lambda) \Leftrightarrow a \equiv b(\theta_{\wedge((M_\lambda) \mid \lambda \in \Lambda)})$$

et la relation (1) est vraie.

Parce que $(M_\lambda) \subseteq \vee((M_\lambda) \mid \lambda \in \Lambda)$ résulte que $\theta_{(M_\lambda)} \subseteq \theta_{\vee((M_\lambda) \mid \lambda \in \Lambda)}$ et donc

$\vee(\theta_{(M_\lambda)} \mid \lambda \in \Lambda) \subseteq \theta_{\vee((M_\lambda) \mid \lambda \in \Lambda)}$. $\{ i \mid a(i) \neq b(i) \} \in \vee((M_\lambda) \mid \lambda \in \Lambda) \Rightarrow (\exists) N_i \in (M_\lambda)$
 $i = \overline{1, n}$ et $N_i \cap N_j \neq \emptyset$ pour $i \neq j$ ainsi que :

$$\{ i \mid a(i) \neq b(i) \} = N_1 \cup \dots \cup N_n.$$

Considérons $C_k \in \prod_{i=1}^n (A) U_i$, $k \in \overline{0, n}$, ainsi que :

$C_0 = a$, $C_n = b$ et $C_{k-1} \equiv C_k(\theta_{(M_{\lambda_k})})$: $C_k(i) \neq C_{k-1}(i)$ si $i \in N_k$ et $C_k(i) = C_{k-1}(i)$ si

$i \notin N_k$.

Donc $\{i \mid C_k(i) \neq C_{k-1}(i)\} \subseteq N_k \in (M_{\lambda_k}]$. Résulte que $C_k(i) = C_{k-1}(i)$
 $(\theta_{(M_{\lambda_k}]})$, $(\forall) k = \overline{1, n}$ et donc $a \equiv b(\vee(\theta_{(M_{\lambda_k}] \mid \lambda \in \Lambda))$.

A lieu l'inclusion : $\theta_{\vee(\theta_{(M_{\lambda_k}] \mid \lambda \in \Lambda)} \subseteq \vee(\theta_{(M_{\lambda_k}] \mid \lambda \in \Lambda)$ et donc la relation (2) est
 vrais.

Proposition 3. Si $\mathcal{V}_i, i = \overline{1, n}$, sont variétés similaire independences et
 $\theta_{(M)} \in \mathcal{C}(\prod_{i=1}^n (A)U_i)$, $U_i \in \mathcal{V}_i, i = \overline{1, n}$, alors existent les congruences $\theta_i \in \mathcal{C}(S_i)$,
 $S_i \in \mathcal{S}(U_i), i = \overline{1, n}$, ainsi que $\theta_{(M)} = \sum_{i=1}^n \theta_i$.

Demonstration. La congruence $\theta_{(M)} \in \mathcal{S}(\prod_{i=1}^n (A)U_i)^2$. Donc la congruence
 $\theta_{(M)}$ est isomorphe avec une sonsalgèbre $\prod_{i=1}^n (A)U_i^2$.

Soit les sonsalgèbres $S_i \in \mathcal{S}(U_i), i = \overline{1, n}$, ainsi que $\prod_{i=1}^n (A)U_i = \prod_{i=1}^n S_i$.

$\theta_{(M)} \in \mathcal{S}(\prod_{i=1}^n S_i)^2$ et $(\prod_{i=1}^n S_i)^2 \cong \prod_{i=1}^n S_i^2$. Donc existe les congruences $\theta_i, i = \overline{1, n}$,

$\theta_i \in \mathcal{C}(S_i), i = \overline{1, n}$, et a lieu l'équivalence $a, b \in \prod_{i=1}^n (A)U_i$ et $a \equiv b(\theta_{(M)})$

$\Leftrightarrow a(i) \equiv b(i) (\theta_i), i = \overline{1, n}$. C'est à-dire $\theta = \sum_{i=1}^n \theta_i$.

Bibliographie

- [1] Draškovičova H., Independence of equational classes, Mat. Casopis, 23, 1973, Fasc.2, 125 -135
- [2] Uroşu C., Congruences decomposables sur produits direct des algèbres universelles, Anale Univ., Timiş., vol. 18, Fasc.2, 1980, 177 - 185.
- [3] Uroşu C., Sur les congruences dans les produits des variétés, Sem. de Mat. și Fiz. al I.P. "Traian Vuia", 1983, 25 - 28.

Received 01.09.1996

University "Politehnica" Timișoara
 Department of Mathematics
 Pta Horațiu, 1
 RO-1900 Timișoara
 ROMANIA