

Dedicated to the 35th anniversary of the University of Baia Mare

Des structures semi-topologiques

par

Petru-Avram Petrisor

1. Notations et définitions.

Soit \mathcal{L} un ensemble arbitraire et $\mathcal{F}\mathcal{L}$ la famille des filtres définie sur \mathcal{L} . Quelquefois, s'il n'y a pas le danger d'une confusion, on peut noter cette famille avec \mathcal{F} . Soit $\mathcal{L}\mathcal{L}$ l'ensemble de toutes les fonctions $f: \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{L}$, qu'on peut noter quelquefois avec \mathcal{L} . Nous notons avec Ω l'ensemble de toutes les fonctions $f': \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{L}$, où f' est la fonction inverse de la fonction f . On peut employer aussi les notations suivantes:

$$s_{\mathcal{F}}^f(\mathcal{F}) = \{Y \in \mathcal{F} \mid f(Y) \in \mathcal{F}\}$$

$$s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}) = \bigcup_{f \in \mathcal{L}} s_{\mathcal{F}}^f$$

où $f \in \mathcal{L}$ et $\mathcal{F} \in \mathcal{F}$.

On va noter avec $t_e(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ la famille des ensembles $Y \in \mathcal{A}$ pour qui existe l'ensemble $B \in \mathcal{B}$ non-vidé tel que $Y \cap B \in \mathcal{B}$ et avec $t(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ la famille des ensembles $Y \in \mathcal{A}$ tel que $Y \cap B \in \mathcal{B}$ quelque soit l'ensemble $B \in \mathcal{B}$, où \mathcal{A} et \mathcal{B} sont des familles des sous-ensembles de \mathcal{L} . Si $\mathcal{A} = \mathcal{B}$, alors nous écrivons:

$$t_e(\mathcal{A}, \mathcal{A}) = t_e(\mathcal{A}) \text{ et } t(\mathcal{A}, \mathcal{A}) = t(\mathcal{A}).$$

Par $z(\mathcal{A}, \mathcal{L})$ on comprend la famille $t_e(\mathcal{A}, t_e(s_{\mathcal{L}}(\mathcal{A})))$.

Une famille $\mathcal{F}\mathcal{L}$ de filtres sur \mathcal{L} s'appelle idéale si elle vérifie les conditions:

(a) Si $\mathcal{F}_1 \in \mathcal{F}\mathcal{L}$ et $\mathcal{F}_2 \in \mathcal{F}\mathcal{L}$, alors $\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2 \in \mathcal{F}\mathcal{L}$.

(b) Si $\mathcal{F} \in \mathcal{F}\mathcal{L}$ et $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{F}' \in \mathcal{F}$, alors $\mathcal{F}' \in \mathcal{F}\mathcal{L}$.

L'application $\tau: \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{F}\mathcal{L}$ s'appelle semi-topologie sur \mathcal{L} si quelque soit $x \in \mathcal{L}$ le filtre principal $[x]$ généré par x est contenu dans $\tau(x)$, où $[x] = \{A \mid x \in A \subseteq \mathcal{L}\}$. Le filtre $\mathcal{F} \in \mathcal{F}$ a la propriété (P) par rapport à l'ensemble Ω si quel que soit les éléments f et g qui appartiennent à l'ensemble Ω il y a $h \in \Omega$ ayant la propriété suivante:

$$h(Y) \supseteq g(Y), h(Y) \supseteq f(Y) \quad Y \in \mathcal{F}.$$

2. Propriétés de la famille des filtres.

2.1 Proposition. Si $\mathcal{F} \in \mathcal{F}$ alors a lieu l'égalité:

$$t_e(t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}))) = t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F})), \quad g \in \mathcal{L}$$

Démonstration. Soit $M \in t_e(t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F})))$. Il résulte qu'il existe l'ensemble: $N \in t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}))$ tel que:

$$M \cap N \in t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}))$$

et par conséquent on peut trouver l'ensemble $F \in s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F})$ tel que:

$$M \cap N \cap F \in s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F})$$

D'autre part nous avons $M \supseteq M \cap N \cap F \in \mathcal{F}$, $g(M) \supseteq g(M \cap N \cap F) \in \mathcal{F}$, et donc $M \in s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F})$. En conséquence l'inclusion:

$$t_e(t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}))) \subseteq t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}))$$

a lieu.

L'inclusion de sens contraire étant évidente nous déduisons que l'égalité:

$$t_e(t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}))) = t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}))$$

a lieu et la proposition est démontrée.

2.2 Proposition. Si le filtre $\mathcal{F} \in \mathcal{F}$ a la propriété (\mathcal{P}) , alors nous avons:

$$t_e(\bigcup_{f \in \mathcal{L}} s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F})) = \bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))$$

Démonstration. Soit l'ensemble Y qui appartient à la famille:

$$\bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))$$

Dans ce cas il existe $g \in \mathcal{L}$ et $P \in s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F})$ tel que l'ensemble $Y \cap P$ appartient à la famille $s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F})$ et par conséquent nous avons:

$$(1) \quad Y \cap P \in \bigcup_{f \in \mathcal{L}} s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F})$$

qui montre qu'il existe l'ensemble $P \in \bigcup_{f \in \mathcal{L}} s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F})$ tel que l'ensemble $Y \cap P$ appartient à la famille $\bigcup_{f \in \mathcal{L}} s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F})$ c'est-à-dire nous avons:

$$(2) \quad Y \in t_e \left(\bigcup_{f \in \mathcal{L}} s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}) \right)$$

et en conséquence on a l'inclusion:

$$(3) \quad \bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F})) \subseteq t_e \left(\bigcup_{f \in \mathcal{L}} s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}) \right)$$

Soit maintenant l'ensemble Z qui appartient à la famille $t_e \left(\bigcup_{f \in \mathcal{L}} s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}) \right)$.

Dans ce cas il y a les éléments $g, h \in \mathcal{L}$ et l'ensemble $Q \in s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F})$ tel que $Z \cap Q$ appartient à la famille $s_{\mathcal{L}}^h(\mathcal{F})$.

Le filtre \mathcal{F} ayant la propriété (\mathcal{P}) il résulte qu'il existe l'élément $\omega \in \mathcal{L}$ tel que $g(Y) \subseteq \omega(Y)$ et $h(Y) \subseteq \omega(Y)$ quel que soit $Y \in \mathcal{F}$. Mais $Q \in s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F})$ et donc $Q \in \mathcal{F}$ et $g(Q) \in \mathcal{F}$, c'est-à-dire nous avons:

$$(4) \quad \omega(Q) \supseteq g(Q) \in \mathcal{F}$$

qui montre que l'ensemble $\omega(Q)$ appartient au filtre \mathcal{F} . Par conséquent nous avons:

$$Q \in s_{\mathcal{L}}^{\omega}(\mathcal{F})$$

D'autre part nous avons:

$$(5) \quad \omega(Z \cap Q) \supseteq h(Z \cap Q) \in \mathcal{F}$$

d'où on déduit que l'ensemble $\omega(Z \cap Q)$ est un élément du filtre \mathcal{F} c'est-à-dire $Z \cap Q \in s_{\mathcal{L}}^{\omega}(\mathcal{F})$. Par suite nous trouvons l'ensemble $Q \in s_{\mathcal{L}}^{\omega}(\mathcal{F})$ tel que l'ensemble $Z \cap Q$ appartient à la famille $s_{\mathcal{L}}^{\omega}(\mathcal{F})$ c'est-à-dire, nous avons:

$$(6) \quad Z \in t_e(s_{\mathcal{L}}^{\omega}(\mathcal{F})) \subseteq \bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))$$

qui montre que l'inclusion:

$$(7) \quad t_e \left(\bigcup_{f \in \mathcal{L}} s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}) \right) \subseteq \bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))$$

a lieu et donc notre proposition est démontrée.

2.3 Proposition. Si $\mathcal{F} \in \mathcal{F}$ et $f \in \mathcal{F}$, alors nous avons:

$$t_e\left(\mathcal{F}, \bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))\right) = \bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e\left(\mathcal{F}, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))\right)$$

Démonstration. Soit $Y \in t_e\left(\mathcal{F}, \bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))\right)$. Il existe l'ensemble $F \in \mathcal{F}$ tel que:

$$Y \cap F \in \bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))$$

On peut trouver l'élément $f \in \mathcal{L}$ pour lequel $Y \cap F \in t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))$.

Donc nous avons:

$$Y \in t_e\left(\mathcal{F}, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))\right)$$

et nous en déduisons qu'il y a l'inclusion:

$$t_e\left(\mathcal{F}, \bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))\right) \subseteq \bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e\left(\mathcal{F}, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))\right)$$

Pour démontrer l'inclusion contraire nous supposons que Z est un ensemble arbitraire de la famille:

$$\bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e\left(\mathcal{F}, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))\right)$$

et par conséquent il existe l'élément $g \in \mathcal{L}$, tel que nous avons:

$$Z \in t_e\left(\mathcal{F}, t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}))\right).$$

On peut trouver l'ensemble $F \in \mathcal{F}$ pour qui nous avons:

$$Z \cap F \in t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F})) \subseteq \bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))$$

et donc l'ensemble Z appartient à la famille $t_e\left(\mathcal{F}, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))\right)$ qui nous conduit à l'égalité:

$$t_e\left(\mathcal{F}, \bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))\right) = \bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e\left(\mathcal{F}, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))\right)$$

c'est-à-dire qui achève la démonstration.

2.4. Proposition. Si $\mathcal{F} \in \mathcal{F}$ et $f \in \mathcal{L}$ alors nous avons:

$$s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}) \subseteq t_e(\mathcal{F}, s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))$$

Démonstration. Soit $U \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F})$ un élément arbitraire. Donc les ensembles U et $f(U)$ appartiennent à la famille \mathcal{F} et de $U = U \cap U$ nous déduisons que $U \in t_e(\mathcal{F}, s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))$, c'est-à-dire l'inclusion:

$$s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}) \subseteq t_e(\mathcal{F}, s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}))$$

a lieu ce qui démontre notre assertion.

2.5 Proposition. Si \mathcal{F}_1 et \mathcal{F}_2 sont deux éléments de la famille \mathcal{F} et $f \in \mathcal{L}$ alors l'égalité:

$$s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2) = s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)$$

a lieu.

Démonstration. Soit $Y \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2)$ un élément arbitraire. Dans ce cas nous déduisons que les ensembles Y et $f(Y)$ appartiennent à la famille $(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2)$, c'est-à-dire Y et $f(Y)$ appartiennent au filtre \mathcal{F}_1 et au filtre \mathcal{F}_2 et donc nous avons:

$$s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2) \subseteq s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2).$$

On vérifie sans difficulté que l'inclusion de sens contraire a lieu.

En effet soit $Y \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)$. Dans ce cas nous déduisons que les ensembles Y et $f(Y)$ appartiennent à la famille \mathcal{F}_1 et à la famille \mathcal{F}_2 ce qui entraîne que Y appartient à $s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2)$ et par conséquent nous avons:

$$s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2) \subseteq s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2)$$

ce qui achève la démonstration.

2.6 Proposition. Si \mathcal{F}_1 et \mathcal{F}_2 sont deux éléments de la famille \mathcal{F} et $f \in \mathcal{L}$ est un élément arbitraire alors nous avons:

$$t_e(\mathcal{F}_1, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1))) \cap t_e(\mathcal{F}_2, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2))) = t_e(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2))).$$

Démonstration. Soit Y un élément arbitraire qui appartient à la famille;

$$t_e(\mathcal{F}_1, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1))) \cap t_e(\mathcal{F}_2, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)))$$

et donc il y a les ensembles $F_1 \in \mathcal{F}_1, F_2 \in \mathcal{F}_2$ tel que:

$$\forall F_i \in \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_i)), i=1,2.$$

Ayant en vue l'inclusion $F_1 \cup F_2 \supseteq F_1$ et $F_1 \cup F_2 \supseteq F_2$ nous déduisons que l'ensemble $F_1 \cup F_2$ appartient du filtre $\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2$.

De $\forall F_1 \in \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1))$ nous déduisons qu'il existe l'ensemble $F_1 \in \mathcal{F}_1$ tel que $\forall F_1 \in \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1))$ et par conséquent il y a l'ensemble $S_1 \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)$ ayant la propriété:

$$\forall F_1 \cap S_1 \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1).$$

De $\forall F_2 \in \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2))$ il résulte qu'il y a l'ensemble $F_2 \in \mathcal{F}_2$ tel que $\forall F_2 \in \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2))$ et donc il y a l'ensemble $S_2 \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)$ ayant la propriété suivante:

$$\forall F_2 \cap S_2 \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2).$$

De la relation $F_1 \cup F_2 \supseteq F_1 \in \mathcal{F}_1$ nous déduisons que l'ensemble $F_1 \cup F_2$ appartient au filtre \mathcal{F}_1 et de $F_1 \cup F_2 \supseteq F_2 \in \mathcal{F}_2$ nous obtenons que $F_1 \cup F_2 \in \mathcal{F}_2$, c'est-à-dire $F_1 \cup F_2 \in \mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2$.

Ayant en vue que $Q \supseteq \forall S \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)$ alors $Q \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)$ nous déduisons que la relation $S_1 \cup S_2 \supseteq S_1 \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)$ entraîne que $S_1 \cup S_2 \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)$. Tenant compte que $S_1 \cup S_2 \supseteq S_2 \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)$ nous déduisons que $S_1 \cup S_2 \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)$, c'est-à-dire:

$$S_1 \cup S_2 \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2).$$

Par ailleurs nous avons l'égalité:

$$\begin{aligned} \forall \cap (F_1 \cup F_2) \cap (S_1 \cup S_2) &= (\forall \cap F_1 \cap S_1) \cup (\forall \cap F_1 \cap S_2) \cup \\ &\cup (\forall \cap F_2 \cap S_1) \cup (\forall \cap F_2 \cap S_2). \end{aligned}$$

et utilisant les notations:

$$A = (\forall \cap F_1 \cap S_1) \cup (\forall \cap F_1 \cap S_2) \cup (\forall \cap F_2 \cap S_1) \cup (\forall \cap F_2 \cap S_2).$$

$$F = F_1 \cup F_2$$

$$S = S_1 \cup S_2$$

nous déduisons que $A \supseteq Y \cap F_1 \cap S_1 \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)$ ce qui entraîne que $A \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)$. Aussi $A \supseteq Y \cap F_2 \cap S_2 \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)$ entraîne $A \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)$ et par conséquent l'ensemble A appartient à la famille :

$$s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2).$$

A l'aide des notations précédentes nous obtenons les relations suivantes :

$$F \in \mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2, S \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)$$

et utilisant la proposition 2.5 on peut écrire :

$$S \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2).$$

Dans cette manière nous avons démontré que l'ensemble $(Y \cap F) \cap S = A$ appartient à la famille $s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)$ et donc nous avons :

$$Y \cap F \in \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2))$$

c'est-à-dire l'ensemble Y appartient à la famille :

$$\mathcal{L}_e(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2, \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2))).$$

Pour l'inclusion de sens contraire soit

$$Y \in \mathcal{L}_e(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2, \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2))).$$

Dans ce cas par l'utilisation de la proposition 2.5 on peut écrire :

$$Y \in \mathcal{L}_e(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2, \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)))$$

et donc il y a l'ensemble $F \in \mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2$ tel que $Y \cap F \in \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2))$.

Par conséquent il y a l'ensemble $F \in \mathcal{F}_1$ tel que :

$$Y \cap F \in \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)) \subseteq \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1))$$

c'est-à-dire l'ensemble Y appartient à la famille $\mathcal{L}_e(\mathcal{F}_1, \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)))$.

Aussi il y a l'ensemble $F \in \mathcal{F}_2$ que :

$$Y \cap F \in \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)) \subseteq \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2))$$

et donc nous avons : $Y \in \mathcal{L}_e(\mathcal{F}_2, \mathcal{L}_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)))$

De cette manière nous avons démontré que Y appartient à l'ensemble :

$$t_e(\mathcal{F}_1, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1))) \cap t_e(\mathcal{F}_2, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_2)))$$

et la proposition est démontrée.

2.7 Proposition. Soit $\mathcal{F}_1 \in \mathcal{F}$, $f_i \in \mathcal{L}$ ($i=1,2$), $Y \in t_e(s_{\mathcal{L}}^{f_1}(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^{f_2}(\mathcal{F}_2))$ et Q un sous-ensemble de \mathcal{A} tel que $Q \supset Y$. Alors Q est un élément de la famille $t_e(s_{\mathcal{L}}^{f_1}(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^{f_2}(\mathcal{F}_2))$.

Démonstration. Soit Q un sous-ensemble de \mathcal{A} tel que $Q \supset Y$ où $Y \in t_e(s_{\mathcal{L}}^{f_1}(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^{f_2}(\mathcal{F}_2))$. Dans ce cas il y a l'ensemble $F \in s_{\mathcal{L}}^{f_1}(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^{f_2}(\mathcal{F}_2)$ tel que $Y \cap F \in s_{\mathcal{L}}^{f_1}(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^{f_2}(\mathcal{F}_2)$. De $Q \cap F \supset Y \cap F \in s_{\mathcal{L}}^{f_i}(\mathcal{F}_i)$ ($i=1,2$) on conclut que $Q \cap F \in s_{\mathcal{L}}^{f_i}(\mathcal{F}_i)$ ($i=1,2$), c'est-à-dire nous avons:

$$Q \cap F \in s_{\mathcal{L}}^{f_1}(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^{f_2}(\mathcal{F}_2)$$

et donc $Q \in t_e(s_{\mathcal{L}}^{f_1}(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^{f_2}(\mathcal{F}_2))$ et la démonstration de la proposition est achevée.

2.8 Proposition. Soit $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2$ deux éléments arbitraires de \mathcal{F} et f, g des éléments qui appartiennent à la famille \mathcal{L} . Alors l'égalité

$$t_e(\mathcal{F}_1, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1))) \cap t_e(\mathcal{F}_2, t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2))) = t_e(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap (s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2))))$$

ai lieu.

Démonstration. Au début nous démontrons l'inclusion suivante:

$$(8) \quad t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)) \cap t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)) \subseteq t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap (s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)))$$

Dans ce but, soit l'ensemble Z qui appartient à la famille:

$$t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)) \cap t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2))$$

et donc nous déduisons qu'il existe l'ensemble $P \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)$ tel que $Z \cap P \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)$ et de $Z \in t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2))$ il y a l'ensemble $R \in s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)$ tel que $Z \cap R \in s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)$.

Nous appellerons $S = P \cup R$

Tenant compte de l'égalité $Z \cap S = (Z \cap P) \cup (Z \cap R)$ et de la relation:

$$Z \cap S \supseteq Z \cap P \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \text{ nous obtenons } Z \cap S \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1).$$

On a aussi $Z \cap S \supseteq Z \cap R \in s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)$ nous déduisons que l'ensemble $Z \cap S$ appartient à la famille $s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)$ et donc l'ensemble $Z \cap S$ est un élément de $s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)$.

De $S \supseteq P \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)$ il résulte que l'ensemble S appartient à la famille $s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)$ et puisque $S \supseteq R \in s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)$ on déduit que nous avons $S \in s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)$ et donc $S \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)$ et par conséquent il y a l'ensemble $S \in s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)$ tel que l'ensemble $Z \cap S$ est un élément de $s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)$ et donc nous avons $Z \in t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2))$ et, par suite, notre inclusion est démontrée.

Soit Y un ensemble qui appartient à la famille:

$$t_e(\mathcal{F}_1, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1))) \cap t_e(\mathcal{F}_2, t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)))$$

De $Y \in t_e(\mathcal{F}_1, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)))$ nous déduisons qu'il y a l'ensemble $F_1 \in \mathcal{F}_1$, tel que $Y \cap F_1 \in t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1))$ et de $Y \in t_e(\mathcal{F}_2, t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)))$ il résulte qu'il y a l'ensemble $F_2 \in \mathcal{F}_2$ tel que $Y \cap F_2 \in t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2))$,

Nous appellerons $F = F_1 \cup F_2$ et ayant en vue les relations:

$$(9) \quad Y \cap F \supseteq Y \cap F_1 \in t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1))$$

$$(10) \quad Y \cap F \supseteq Y \cap F_2 \in t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2))$$

et de la proposition 2.7 nous obtenons:

$$(11) \quad Y \cap F \in t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1))$$

$$(12) \quad Y \cap F \in t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2))$$

et tenant compte de (8) nous avons la relation:

$$(13) \quad \begin{aligned} Y \cap F \in t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)) \cap t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)) &\subseteq \\ &\subseteq t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)) \cap t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)) \end{aligned}$$

Tenant compte que $F \in \mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2$ nous deduisons que Y appartient à la famille:

$$t_e(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)))$$

et donc l'inclusion:

$$(14) \quad \begin{aligned} & t_e(\mathcal{F}_1, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1))) \cap t_e(\mathcal{F}_2, t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2))) \subseteq \\ & \subseteq t_e(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2))) \end{aligned}$$

à lieu.

Pour démontrer l'inclusion de sens contraire, soit un ensemble Y qui appartient à la famille $t_e(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)))$. Dans ce cas il y a l'ensemble $F \in \mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2$ tel que l'ensemble $Y \cap F$ appartient à la famille

$$t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)).$$

Il est facile de démontrer l'inclusion:

$$(15) \quad t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1) \cap s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)) \subseteq t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)) \cap t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2))$$

qui conduit à la relation:

$$(16) \quad Y \cap F \in t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)) \cap t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2))$$

et par conséquent il y a $F \in \mathcal{F}_1$ tel que $Y \cap F \in t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1))$ et $F \in \mathcal{F}_2$ tel que $Y \cap F \in t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2))$ et donc nous avons:

$$(17) \quad Y \in t_e(\mathcal{F}_1, t_e(s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1))) \cap t_e(\mathcal{F}_2, t_e(s_{\mathcal{L}}^g(\mathcal{F}_2)))$$

et par suite notre proposition est démontrée.

2.9 Proposition. Si $x \in \mathcal{L}$ est un élément arbitraire, alors nous avons:

$$t_e([x], s_{\mathcal{L}}^f(\mathcal{F}_1)) = s_{\mathcal{L}}^f[x]$$

quelque soit $f \in \mathcal{L}$.

Démonstration. Soit $Y \in t_e([x], s_{\mathcal{L}}^f([x]))$. Dans ce cas il y a l'ensemble $A \in [x]$ tel que l'ensemble $Y \cap A$ appartient à la famille $s_{\mathcal{L}}^f([x])$ et donc nous avons $x \in A \cap Y \cap f(A \cap Y)$.

D'autre part, nous avons $x \in f(A \cap Y) \subseteq f(Y)$ et par conséquent

$$t_e([x], s_{\mathcal{L}}^f([x])) \subseteq s_{\mathcal{L}}^f([x])$$

qui achève la démonstration de cette proposition.

2.10 Proposition. Quel que soit $x \in \mathcal{A}$ nous avons:

$$t_e([x], s_{\mathcal{L}}^f([x])) = s_{\mathcal{L}}^f([x])$$

Démonstration. On peut écrire:

$$\begin{aligned} t_e([x], s_{\mathcal{L}}^f([x])) &= t_e\left([x], \bigcup_{f \in \mathcal{L}} f([x])\right) = \\ &= \bigcup_{f \in \mathcal{L}} t_e([x], s_{\mathcal{L}}^f([x])) = \bigcup_{f \in \mathcal{L}} s_{\mathcal{L}}^f([x]) = s_{\mathcal{L}}^f([x]) \end{aligned}$$

en utilisant les propositions 2.3 et 2.9.

2.11 Proposition. Si $x \in \mathcal{A}$ et $f \in \Omega$ sont des éléments arbitraires alors on a l'égalité suivante:

$$t_e(s_{\Omega}^f([x])) = s_{\Omega}^f([x])$$

Démonstration. L'inclusion $s_{\Omega}^f([x]) \subseteq t_e(s_{\Omega}^f([x]))$ étant évidente, il reste à démontrer l'inclusion de sens contraire. Dans ce but, soit $Y \in t_e(s_{\Omega}^f([x]))$ et donc il y a l'ensemble $P \in s_{\Omega}^f([x])$ tel que $Y \cap P \in s_{\Omega}^f([x])$ et par suite $Y \cap P \in [x]$ et $f(Y \cap P) \in [x]$. De $Y \cap P \in [x]$ nous déduisons que $Y \in [x]$ et en tenant compte que $f \in \Omega$ nous déduisons que $f(Y \cap P) = f(Y) \cap f(P) \in [x]$ et donc $f(Y) \in [x]$.

Par conséquent $Y \in [x]$ et $f(Y) \in [x]$, c'est-à-dire $Y \in s_{\Omega}^f([x])$, qui démontre notre proposition.

2.12 Proposition. Si le filtre $[x]$, où $x \in \mathcal{A}$, a la propriété (\mathcal{P}) , alors la famille $z([x], \Omega)$ est un filtre sur \mathcal{A} .

Démonstration. Tenant compte de la définition de la famille $z([x], \Omega)$, où $\Omega = \{f^{\uparrow} \mid f \in \mathcal{L}\}$, nous avons:

$$(18) \quad z([x], \mathcal{A}) = t_e\left([x], t_e\left(s_{\mathcal{A}}^{\mathcal{A}}([x])\right)\right) = t_e\left([x], t_e\left(\bigcup_{f \in \mathcal{M}} s_{\mathcal{A}}^f([x])\right)\right)$$

et ayant en vue la proposition 2.2 on peut écrire l'égalité (18) sous la forme:

$$(19) \quad z([x], \Omega) = t_e \left([x], \bigcup_{f \in \Omega} t_e (s_{\Omega}^f([x])) \right)$$

Par l'utilisation de la proposition 2.3 nous obtenons:

$$(20) \quad z([x], \Omega) = \bigcup_{f \in \Omega} t_e([x], t_e(s_{\Omega}^f([x])))$$

qui, à l'aide de la proposition 2.11, on peut l'écrire sous la forme:

$$(21) \quad z([x], \Omega) = \bigcup_{f \in \Omega} t_e([x], s_{\Omega}^f([x]))$$

et de la proposition 2.9 nous avons l'égalité:

$$(22) \quad z([x], \Omega) = \bigcup_{f \in \Omega} s_{\Omega}^f([x])$$

c'est-à-dire nous avons l'égalité suivante:

$$(23) \quad z([x], \Omega) = s_{\Omega}([x])$$

Nous allons démontrer que l'ensemble vide n'appartient pas à la famille $z([x], \Omega)$.

En effet si $\emptyset \in z([x], \Omega) = \bigcup_{f \in \Omega} s_{\Omega}^f([x])$ nous déduisons que l'élément

$g \in \Omega$ existe tel que \emptyset appartient à la famille $s_{\Omega}^g([x])$, c'est-à-dire \emptyset et $g(\emptyset)$ appartiennent à $[x]$, que est une contradiction et donc $\emptyset \notin z([x], \Omega)$.

Soit Y_1 et Y_2 deux ensembles qui appartiennent à la famille $z([x], \Omega)$.

De la relation:

$$Y_1 \in z([x], \Omega) = s_{\Omega}([x]) = \bigcup_{f \in \Omega} s_{\Omega}^f([x])$$

nous déduisons qu'il existe $g \in \Omega$, tel que $Y_1 \in [x]$ et $g(Y_1) \in [x]$. Mais $Y_2 \in z([x], \Omega)$ et donc il y a $h \in \Omega$, tel que $Y_2 \in [x]$ et $h(Y_2) \in [x]$. Le filtre $[x]$ ayant la propriété (\mathcal{P}) nous déduisons qu'il existe $\omega \in \Omega$, tel que nous avons:

$$(24) \quad \omega(Y) \supseteq g(Y), \omega(Y) \supseteq h(Y), Y \in [x]$$

En fin nous avons $Y_1 \in [x]$, $g(Y_1) \in \omega(Y_1)$ ce qui prouve que $Y_1 \in [x]$ et $\omega(Y_1) \in [x]$.

De même nous avons $Y_2 \in [x]$, $g(Y_2) \in \omega(Y_2)$ ce qui démontre que $Y_2 \in [x]$, et $\omega(Y_2) \in [x]$.

En tenant compte de ceux-ci on peut écrire:

$$(25) \quad \omega(Y_1 \cap Y_2) = \omega(Y_1) \cap \omega(Y_2) \in [X]$$

et en vertu du fait que $Y_1 \in [X]$, $Y_2 \in [X]$ nous déduisons que $Y_1 \cap Y_2 \in [X]$, c'est-à-dire, nous avons:

$$(26) \quad Y_1 \cap Y_2 \in s_{\Omega}^{\omega}([X]) \subseteq \bigcup_{f \in \Omega} s_{\Omega}^f([X]) = z([X], \Omega)$$

On va maintenant démontrer que si $Y \in z([X], \Omega)$ et $M \supseteq Y$, alors nous avons la relation suivante: $M \in z([X], \Omega)$.

Du fait que $Y \in z([X], \Omega)$ nous déduisons qu'il existe un élément $g \in \Omega$, tel que $Y \in s_{\Omega}^g([X])$, c'est-à-dire les ensembles Y et $g(Y)$ appartiennent à $[X]$. De la relation $M \supseteq Y \in [X]$ nous avons que $M \in [X]$ et de l'inclusion $g(M) \supseteq g(Y)$ et de $g(Y) \in [X]$ il s'ensuit que $g(M) \in [X]$ et donc nous avons:

$$(27) \quad M \in s_{\Omega}^{\omega}([X]) \subseteq \bigcup_{f \in \Omega} s_{\Omega}^f([X]) = z([X], \Omega)$$

ce qui démontre notre proposition.

2.13 Proposition. Soit \mathcal{A} un ensemble donné et $x \in \mathcal{A}$ un élément quelconque tel que le filtre $[x]$ a la propriété (\mathcal{P}) . Alors l'application $\tau: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$, $\tau(x) = s_{\Omega}^g([x])$ est une semi-topologie.

Démonstration. De la proposition 2.12 il résulte que $s_{\Omega}^g([x]) \in \mathcal{F}$. En tenant compte que nous avons:

$$[x] \subset s_{\Omega}^{\text{id}}([x])(\mathcal{V}) \quad x \in \mathcal{A}$$

où $\text{id}: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$ est l'application identique, nous obtenons que l'inclusion:

$$[x] \subset s_{\Omega}^{\text{id}}([x]) \subseteq \bigcup_{f \in \Omega} s_{\Omega}^f([x]) = s_{\Omega}^f([x]) = \tau(x)$$

a lieu, c'est-à-dire τ est une semi-topologie et la proposition est démontrée.

Bibliographie

1. N. Bourbaki, Elements de mathematiques, Livre III, Topologie generale, chapitres I II, Paris, 1961

Received 01.09.1996

Academia Trupelor de Uscat
str. Revoluției, 7
RO-2400 Sibiu
ROMANIA